

ВІДГУК
офіційного опонента
на дисертаційну роботу Гаєвської Юлії Петрівни
«Літолого-фаціальні особливості еоценових відкладів Бориславсько-Покутської зони Передкарпатського прогину та передових скиб
Скибової зони Українських Карпат
у зв'язку з їх нафтогазоносністю», поданої на здобуття
наукового ступеня кандидата геологічних наук
за спеціальністю 04.00.17 – геологія нафти і газу

Дисертаційна робота викладена на 158 сторінках комп'ютерного тексту, та складається із вступу, семи розділів, висновків та списку використаних джерел з 128 найменувань, 58 рисунків і 4 таблиць.

Розділ 1. “Історія дослідження регіону” зауважень не має, хоча треба було б хоч трохи охарактеризувати виконані сейморозвідувальні роботи та їх авторів і регіональні та площові результати.

Розділ 2. Підрозділ 2.1. Геологічні особливості регіону. Є такі зауваження:

уточнити та виправити абсолютні відмітки рельєфу Волино-Поділля (а не Волино-Подільське підняття), та Українських Карпат; на рисунку 2.1.1. виправити розміщення дослідженої території; називати Передкарпаття рівниною не зовсім коректно.

Підрозділ 2.2. Тектонічна будова викладена схематично. В авторефераті вказати, що прийнято схему тектонічної будови запропоновану В. С. Буровим, В. В. Глушком, В. О. Шакіним, П. Ф. Шпаком (1969), згідно якої в Передкарпатському прогині виділено три зони: Зовнішню (Більче-Волицьку), Самбірську і Бориславсько-Покутську. На сьогоднішній день ця схема застаріла.

Підрозділ 2.3. Літолого-стратиграфічний нарис. Потрібно було б більш достеменно вказати поширення фацій еоцену, їхні характерні верхні та нижні границі. Потрібно географічно за населеними пунктами та ріками визначити межі виділених ділянок.

Розділ 3. Загальна методика та основні методи досліджень. До цього розділу зауважень не має. Вибрані методика та методи дослідження

забезпечують повне та якісне вивчення дослідженого регіону. Дуже важливим є використання матеріалів ГДС, які є безперервними, а не дискретними даними.

Розділ 4. Поширення та літолого-стратиграфічне зіставлення розрізів еоценових відкладів. До розділу зауважень на має. Він повно характеризує літологію, стратиграфію еоцену дослідженої території. Гарні ілюстрації дозволяють більш повно зрозуміти викладений матеріал. Видно значний особистий вклад дисертантки в підготовку цього розділу. Є одне зауваження до розділу, а саме до назв схем. Це не «зіставлення розрізів», а «розрізи свердловин».

Розділ 5. Мінералого-петрографічні особливості відкладів еоцену. В розділі детально описані теригенні, глинисті, глинисто-карбонатні, карбонатно-глинисті породи нижнього еоцену (Борислав, Уличне), середнього еоцену (Танява, Пасічна, Верхнє Синьовидне) та верхнього еоцену (Борислав, Бухтівець, Коростів). Характеристика порід дана по описах шліфів, які добре ілюстровані мікрофотографіями, та рентгендіфрактограмами. Встановлено типи цементації порід. Підкреслено, що в покрівлі бистрицької світи наявний регіонально витриманий шешорський горизонт. В усіх породах еоцену є високий вміст заліза, присутні кремнезем, карбонати і пірит. Глауконіт пов'язується зі скидуванням кластичного матеріалу шельфу в підніжжя континентального схилу, За даними про наявність іліту та хлориту в пелітових фаціях зроблено висновок, що породи еоцену зазнали постдіагенетичних перетворень до стадій мезокатагенезу МК₁-МК₃. До розділу зауважень на має.

Розділ 6. Палеоокеанографічні умови седиментації.

Важливий і цікавий розділ. Досліджений регіон розглянутий в контексті евстатичних змін Світового океану протягом крейди-палеогену з врахуванням трансресій та регресій на пасивній континентальній окраїні Карпатського сегменту океану Тетис. Давні водні артерії слугували джерелами зносу в Карпатський басейн, та утворювали підводні осадові тіла – фени. Наведені рисунки добре характеризують ці процеси. Дуже важливим є підтвердженням,

що палеоцен-еоценові теригенні відклади на континентальному схилі та його підніжжі утворювали потужні конуси виносу, які є колекторами вуглеводнів. В районах впадання річкових артерій у морську водойму формувались конуси виносу з різнофаціальними частинами.

Розділ 7. До перспектив нафтогазоносності еоценових відкладів Бориславсько-Покутської зони Передкарпатського прогину та передових скиб Скибової зони Українських Карпат.

Це основний розділ дисертаційної роботи. Перелічені родовища в еоцені дослідженої території, та поклади в них, вивчені колекторські властивості та екрануючі породи, ґрунтуючись на всіх виконаних авторських дослідженнях була створена карта поширення перспективних ділянок дослідженої території. На цій карті виділені перспективні ділянки А, Б і В для пошуку вуглеводнів. З них найбільш перспективна ділянка А в районі Борислава та перспективні ділянки Б (між ріками Стрий і Лімниця) та ділянка В (між ріками Бистриця Солотвинська та Прут). Потрібно в підрисункових поясненнях до рис.7.1.1.1. в тексті дисертації, та до рис.1 в авторефераті дати розшифровку цих символів (А, Б, В). В полі виділених ділянок локалізуються найперспективніші участки. Приведені також детальні карти поширення алевро-псамітових утворень північно-західної, центральної і північно-східної частин дослідженої території. Дано описи ділянок. Всі ці дані свідчать про ще значну перспективність цієї, здавалось би, вже добре розвіданої території.

З висновками дисертаційної роботи треба погодитись.

Розглянувши дисертаційну роботу можемо оцінити її наукову новизну. Констатуємо, що для всіх 4 пунктів наукової новизни не має заперечень і зауважень.

Зміст і основні положення дисертаційної роботи добре висвітлені в наукових держбюджетних звітах, в науковій монографії та статтях і тезах, неодноразово доповідались на міжнародних та українських конференціях.

Зміст дисертації відповідає змісту автореферату.

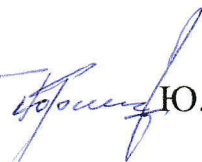
Це закінчена наукова праця.

Робота має наукове, і особливо підкреслимо, практичне значення.

Дисертаційна робота Гаєвської Юлії Петрівни відповідає вимогам ВАК України, а її авторка заслуговує присвоєння наукового ступеня кандидата геологічних наук зі спеціальності 04.00.17-геологія нафти і газу.

Офіційний опонент:

доктор геологічних наук, професор
екологічної та інженерної геології і гідрогеології
Львівського національного університету
імені Івана Франка,
почесний розвідник надр,
академік Української нафтогазової академії,
член наукового товариства ім. Т.Г. Шевченка

 Ю.З. Крупський

Підпис Ю.З. Крупського підтверджую:
декан геологічного факультету Львівського
національного університету ім. Івана Франка,
доктор геологічних наук, професор



 М.М. Павлунь



Вхідний № 72

26.10.2019

Сек. канцелярії 