

ЕКСПЕРТНА АНКЕТА

(Запит № 2-08 від 21.04.2021 р.)

Назва наукового проєкту на здобуття гранту:

Прояви кобальтової мінералізації в докембрійських породах Українського щита (мінералогія, геохімія та вік утворення)

Керівник наукового проєкту:

Базова установа НАН України, де виконується науковий проєкт:

Експерт (рецензент) (прізвище, ім'я, по батькові або код експерта):

Наумко Ігор Михайлович

№№ з/п	Критерії оцінки	Оцінка (у балах)
1.	<i>Відповідність вимогам конкурсу</i> Запит відповідає вимогам конкурсу – 20 Запит частково відповідає вимогам конкурсу – 10 Запит не відповідає вимогам конкурсу – 0 (якщо «0», то анкета не заповнюється)	20
2.	<i>Актуальність роботи</i> Відповідність світовому рівню – від 1 до 5 Тематика роботи не становить інтересу для сучасного етапу розвитку науки – 0	4
3.	<i>Новизна ідеї</i> Проєкт ґрунтується на нових ідеях світового рівня – 5 Проєкт продовжує розробку одного з актуальних завдань в галузі – від 2 до 4 Проєкт ґрунтується на застарілих ідеях – 1	4
4.	<i>Характеристика роботи</i> Оцінка наукового рівня та вагомості теоретичних або експериментальних досліджень, відповідність очікуваного кінцевого результату актуальним проблемам економіки, суспільства, національної безпеки – від 1 до 5 Завдання проєкту не мають суттєвого фундаментального або прикладного значення – 0	4
5.	<i>Оцінка рівня технологій</i> Можливість створення нової конкурентоспроможної технології – 5 Можливість суттєвого розвитку існуючих технологій – від 3 до 4 Передбачається використання традиційних технологічних підходів – 2	2
6.	<i>Оцінка устаткування</i> Можливість розроблення нового технологічного або діагностичного обладнання – 5 Можливість модернізації існуючої експериментальної бази – від 3 до 4	3

7.	<i>Методична новизна</i> Буде розроблено новий ефективний метод досліджень – 5 Буде суттєво вдосконалено традиційний метод досліджень – 4 Буде використано традиційний метод досліджень – 3 Запропоновані методи досліджень не відповідають сучасному рівню – 0	3
8.	Оцінка відповідності запланованих робіт науковим і технічним можливостям виконавців – від 1 до 3	3
9.	Оцінка рівня наукових публікацій з тематики роботи – від 0 до 5	5
10.	Вірогідність виконання роботи з технічної точки зору та у межах відпущеного часу – від 1 до 3	3
11.	Оцінка вірогідного комерційного потенціалу роботи – від 1 до 5	5
	Сума балів:	56
	<i>Висновок експерта:</i> – <u>«робота позитивно оцінюється і визначається пріоритетною для виконання»</u> – «робота є доцільною для виконання» – «виконання роботи є недоцільним» (потрібне підкреслити)	

Лінія відриву

Назва наукового проєкту (Запит №): **Прояви кобальтової мінералізації в докембрійських породах Українського щита (мінералогія, геохімія та вік утворення)** (Запит 2-08 від 21.04.2021 р.)

Експерт _____



(підпис)

_____ **І.М. Наумко** _____

(ініціали, прізвище)

« 31 » травня 2021 р.